



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0425

Ciudad de México, a 17 de noviembre de 2016.

DIPUTADO WALDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Presidente de la Comisión Bicameral de
Seguridad Nacional

Entrevista concedida a los medios de información, al término de una reunión de la comisión, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Algunos datos generales que nos pueda compartir de esta reunión que tuvieron hoy.

RESPUESTA.- Sí, esta reunión se da en el marco de la Ley de Seguridad Nacional.

El secretario técnico del Consejo de Seguridad Nacional tiene una obligación legal de rendirnos un informe cada seis meses, respecto a cómo está la situación de la seguridad nacional en el país.

Hoy fue el vigésimo informe que nos dio, estuvo presente el secretario técnico, el maestro Tomás Zerón, estuvo el subsecretario de Gobernación, Felipe Solís Acero y vinieron también representantes del Centro de Inteligencia y Seguridad Nacional.

PREGUNTA.- ¿De los diputados quiénes los acompañaron y también los senadores?

RESPUESTA.- Estuvieron todos. Estuvieron los 3 integrantes del Senado, el senador Miguel Barbosa, el senador Yunes y el senador Ismael Hernández.

Por parte de la Cámara de Diputados también estuvimos los 3 integrantes, el diputado Enrique Jackson, el diputado Jorge Hernández y un servidor.

PREGUNTA.- Y ¿cuáles fueron los temas destacados de este informe diputado?

RESPUESTA.- Como les recordaré, hay un capítulo de secrecía de la información, pero lo que sí les puedo platicar es que vimos la situación actual del tema de seguridad nacional del país. Estuvimos viendo algunos temas que tienen que ver con algunos estados de la República, siempre en la lógica de la seguridad nacional.

Y evidentemente, esta situación internacional de lo que está sucediendo con Estados Unidos y México, escenarios y todo eso, todo en una plática muy constructiva y muy importante.

Sobre todo, para nosotros es fortalecer la cultura de seguridad nacional, hablamos mucho de esta parte de que la gente entienda la diferencia entre seguridad pública y seguridad nacional, que a veces hay una confusión que también eso genera que sienten ellos que no se resuelven sus problemas porque son temas completamente diferentes, aunque sí, evidentemente, la parte de la delincuencia organizada, sí es un tema que se ve en la seguridad nacional.

PREGUNTA.- Sobre el panorama de la elección en Estados Unidos que amenazan con deportar, sobre todo, a personas con antecedentes penales, ¿qué abordaron diputado?

RESPUESTA.- Propiamente no abordamos eso en los trabajos de la comisión, solamente hablamos de un panorama general de qué se vislumbra ahora con el tema de Estados Unidos.

Pero lo que sí te puedo decir yo, es que al final del día estos escenarios que se están viendo, que se está construyendo todavía faltan cosas por suceder, pero si son mexicanos los que van a venir tenemos que recibirlos, es su país, me parece que ese no es un tema a discusión, simplemente ver que se garanticen sus derechos humanos.

PREGUNTA.- ¿Hay algún riesgo para la seguridad nacional de México, con la llegada de Trump a la presidencia?

RESPUESTA.- No, eso es bien importante porque se ha generado un poco de ruido y desinformación.

Primero hay que ver que Estados Unidos es una democracia, que en esta democracia hay un control constitucional que, incluso, en algunos casos en sus dos órganos o su división de Poderes, el Poder Legislativo y el Poder Judicial, en aquel lado, incluso tienen una mayor independencia que en otras democracias del mundo.

Entonces, hay un tema de control constitucional que también va a tener el Ejecutivo allá, como lo tiene el Ejecutivo en México. Yo diría que hay que tomar las cosas con mesura y con calma, no podemos hablar ahorita de una crisis o algo.

Lo que es cierto, cuáles son las facultades de él, él tiene control sobre las Fuerzas Armadas, es como en México, es igual, pero evidentemente para otro tipo de cuestiones tienen que pasar muchas cosas por el Congreso y habrá que ver cómo se construye.

También es importante señalar que, a título personal, yo considero que él va a tratar de cumplir su agenda, tiene un país dividido, está polarizado su país, entonces va a tener que cumplir su agenda porque tratar de atender la agenda Demócrata no le va a servir de nada, siempre lo van a seguir considerando como lo consideran de los lados del Demócrata, entonces va a tener que él tratar de cumplir su agenda. Y nosotros como nación esperar que tome las acciones pertinentes y hacer lo que a nosotros nos corresponda.

Creo que el caso del muro es un tema más emblemático, es un símbolo, si él quiere hacer un muro y él lo va a pagar, que lo hagan en Estados Unidos, están en todo su derecho. Es como usted en su casa, si quiere poner un asador, una barda, pues es su territorio y lo puede hacer.

PREGUNTA.- Y va a cambiar la cooperación, el tema de cooperación en seguridad entre Estados Unidos y México, compartimos muchísima inteligencia.

RESPUESTA.- Es poco probable, por principio de cuentas hay que entender que pase lo que pase, hay una realidad, siempre vamos a ser su vecino del sur o ellos nuestros vecinos del norte, entonces, en esta lógica, no se puede cambiar la situación.

Pero hay un punto adicional, ambos países somos aliados, entonces, tenemos que seguir en esta lógica. No estoy hablando de socios comerciales, estoy hablando de aliados, compartimos una frontera común, problemas comunes y nuestras instituciones mexicanas sólidas y los mexicanos, ayudamos a salvaguardar la integridad de los estadounidenses, cuidando la parte de la frontera.

Entonces, yo creo que eso va a seguir, la campaña ya terminó, sí nos pusieron en el centro del debate, eso es una realidad, pero vamos a tomar las cosas con mesura y con calma, recordando que Estados Unidos es una de las democracias más importantes del mundo y tienen un sistema legal constitucional perfeccionado.

PREGUNTA.- Diputado, ¿estaría pensando como presidente de la comisión, en reunir a la Comisión Bicameral para hablar sobre el tema de Trump con otros funcionarios públicos?

RESPUESTA.- No lo hemos valorado, al recordar que la política exterior le corresponde al Ejecutivo y su regulación más bien al Senado. La verdad es que no lo hemos nosotros hablado. Lo único que nosotros estamos viendo son los temas de seguridad nacional, concreto, lo que está sucediendo día a día.

Pero es algo que pudiéramos analizar, pero la realidad en este momento, no nos toca ver esa parte, y creo que es muy prematuro. Habrá que ver las primeras acciones que haga él y en sí, sobre esas acciones, nosotros determinar qué es lo que podemos hacer.

PREGUNTA.- ¿El tema principal de esta reunión, entonces sí fue el tema de Estados Unidos?

RESPUESTA.- No, el tema principal fue el informe que tiene que rendir cada seis meses, por ley, el secretario técnico del Consejo de Seguridad Nacional.

PREGUNTA.- Y en este informe comentaba, hay entidades que preocupan puntualmente, ¿nos podría detallar cuáles son?

RESPUESTA.- No las podemos especificar, pero son las que ustedes de alguna manera tienen conocimiento.

PREGUNTA.- ¿Cuándo se vuelven a reunir?

RESPUESTA.- Es cada seis meses por ley o se convoca para reuniones especiales conforme lo pidan los integrantes de la comisión.

PREGUNTA.- ¿Por qué no puede especificar?

RESPUESTA.- Porque hay una reserva de ley por la información del tema de seguridad nacional. Conforme a lo que dispone la misma Ley de Seguridad Nacional, tenemos una reserva de la información que se plantea en la misma.

PREGUNTA.- Ayer se hizo un foro sobre la posibilidad de poseer armas en autos, ¿ese asunto qué le parece?

RESPUESTA.- Yo no estoy de acuerdo, esto lo digo, obviamente, a título personal. Es un tema que mi bancada no ha procesado, pero yo no estoy de acuerdo.

Me parece que tener armas no ayuda en nada a palear la violencia y la delincuencia del país. Lo que sí logra palear la violencia y la inseguridad es atender la justicia social.

La labor de seguridad tiene que ser de 360 grados y no de 180 como lo hemos venido viendo. La parte punitiva no ha funcionado, tenemos que atender la parte de justicia social. Me parece también que la fortaleza de las instituciones es básica y eso es algo que tenemos que hacer nosotros, fortalecer las instituciones de seguridad pública, las Fuerzas Armadas, etcétera, pero yo no estoy de acuerdo en iniciar un proceso de entregarle a la población armas, porque vamos a generar un proceso de barbarie.

Gracias.

--ooOoo--